

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН УСИЛЕННОЙ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЭЛЕКТРОННОЙ ЦИФРОВОЙ ПОДПИСЬЮ

сведения об ЭЦП:



**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СРЕДНЕРУССКАЯ АКАДЕМИЯ СОВРЕМЕННОГО ЗНАНИЯ»
АНО ДПО САСЗ**

Принято на заседании
Педагогического Совета Академии
Протокол от 01 октября 2021 года



УТВЕРЖДЕНО

Приказом ректора АНО ДПО САСЗ
от «01» октября 2021 года №2//01-10

**Требования к содержанию,
объему и структуре итоговой аттестационной работы**

для слушателей,
обучающихся по дополнительной профессиональной программе
профессиональной переподготовки
«Экскурсоведение» 1080ч

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ТРЕБОВАНИЯ К ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИОННОЙ РАБОТЕ

1.1. Общие положения

Итоговая аттестационная работа представляет собой законченную разработку, включающую результаты эмпирических и теоретических исследований, или являться обоснованным проектом коррекционной, формирующей, тренинговой работы или диагностической методики. Здесь сбалансировано должны быть представлены теоретическое обоснование и выполненная исследовательская часть.

Итоговая аттестационная работа должна выявлять высокий уровень профессиональной эрудиции аттестуемого, его методическую подготовленность к самостоятельным научным исследованиям, владение умениями и навыками профессиональной деятельности.

Процесс выполнения итоговой аттестационной работы включает следующие этапы:

- выбор темы, назначение научного руководителя;
- изучение требований, предъявляемых к итоговой аттестационной работе;
- согласование с научным руководителем плана работы;
- изучение литературы по проблеме, определение целей, задач и методов исследования;
- непосредственная разработка проблемы (темы);
- анализ и обобщение полученных результатов;
- написание работы;
- рецензирование работы;
- защита и оценка работы.

1.2. Выбор темы итоговой аттестационной работы и назначение научного руководителя

Тема итоговой аттестационной работы представляется на утверждение лишь тогда, когда установлены ее актуальность, научное и прикладное значение, наличие условий для выполнения в намеченный срок и обеспечено должное научное руководство. Слушателю предоставляется право

самостоятельного выбора темы работы. Выбор производится на основании имеющегося утвержденного перечня тем. Перечень является примерным, и слушатель может предложить свою тему с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки.

При выборе темы слушатель должен учитывать свои научные и практические интересы в определенной области теории и практики.

Тема должна быть сформулирована таким образом, чтобы в ней максимально конкретно отражалась основная идея работы.

Тематика итоговой аттестационной работы должна отражать как теоретическую, так и практическую направленность исследования. Теоретическая часть исследования должна быть ориентирована на разработку теоретических и методологических основ исследуемых вопросов, использование новых концепций и идей в выбранной области исследования, отличаться определенной новизной научных идей и методов исследования. Практическая часть исследования должна демонстрировать способности слушателя решать реальные практические задачи, с использованием нормативных правовых актов, а также на основе разработки моделей, методологических основ и подходов в исследуемых вопросах.

Выбранные темы итоговых аттестационных работ утверждаются приказом Ректора АНО ДПО САСЗ.

1.3. Руководство итоговой аттестационной работой

Для руководства процессом подготовки итоговой аттестационной работы аттестуемому назначается научный руководитель.

Научный руководитель итоговой аттестационной работы:

- оказывает помощь слушателю в выборе темы итоговой аттестационной работы;
- составляет задание на подготовку итоговой аттестационной работы;
- помогает слушателю в составлении рабочего плана итоговой аттестационной работы, подборе списка литературных источников и информации, необходимых для выполнения работы.
- проводит консультации со слушателем, оказывает ему необходимую методическую помощь;
- проверяет выполнение работы и ее частей;
- представляет письменный отзыв на итоговую аттестационную работу с рекомендацией ее к защите или с отклонением от защиты;
- оказывает помощь (консультирует слушателя) в подготовке презентации итоговой аттестационной работы для ее защиты;

Итоговая аттестационная работа должна выполняться слушателем самостоятельно, творчески, с учетом возможностей реализации отдельных частей итоговой аттестационной работы на практике. Каждое принятое решение должно быть тщательно продумано.

Необходимо помнить, что руководители итоговой аттестационной работы дают рекомендации, что и как выполнять, а принимает окончательное решение и отвечает за сделанное только автор аттестационной работы.

Научный руководитель проверяет ход выполнения итоговой аттестационной работы по отдельным этапам, консультирует слушателя по всем возникающим проблемам и вопросам, проверяет качество работы и по ее завершении представляет письменный отзыв на работу. В отзыве оцениваются теоретические знания и практические навыки слушателя по исследуемой проблеме, проявленные им в процессе написания итоговой аттестационной работы. Также указывается степень самостоятельности слушателя при выполнении работы, личный вклад в обоснование выводов и предложений, соблюдение графика выполнения итоговой аттестационной работы. Заканчивается отзыв выводом о возможности (невозможности) допуска итоговой аттестационной работы к защите.

1.4. Общие требования к итоговой аттестационной работе

Итоговая аттестационная работа должна отвечать следующим требованиям:

- полнота исследования;
- внутренняя логическая связь, последовательность изложения;
- грамотное изложение на русском литературном языке;
- применение научного стиля изложения;
- высокий теоретический уровень;
- авторская самостоятельность (оригинальность текста подтверждается автором работы, декларируется им в своей итоговой аттестационной работе).

Содержание итоговой аттестационной работы составляет принципиально новый материал, включающий описание новых факторов, явлений закономерностей, или обобщение ранее известных положений с других научных позиций или в новом аспекте.

Содержание итоговой аттестационной работы отражает исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты.

В содержании итоговой аттестационной работы должны быть приведены убедительные аргументы в пользу избранной концепции. Противоречащие ей точки зрения должны быть подвергнуты всестороннему анализу и критической оценке. Дискуссионный и полемический материал являются элементами аттестационной работы.

К аттестационной работе по программе дополнительного профессионального образования предъявляются соответствующие требования:

1. Итоговая аттестационная работа должна выполняться в соответствии с учебным планом.

2. Итоговая аттестационная работа имеет своей целью: систематизацию, закрепление и расширение теоретических и практических знаний по направлению и применение этих знаний при решении конкретных научных, экономических и производственных задач; развитие навыков ведения самостоятельной работы и применения методик исследования и экспериментирования при решении разрабатываемых в выпускной работе проблем и вопросов; выяснение подготовленности слушателей для самостоятельной работы в различных областях профессиональной деятельности в современных условиях.

3. Итоговая аттестационная работа представляет собой законченную разработку актуального вопроса в предметной области, обязательно включать в себя как теоретическую часть (**теоретическую главу**), где слушатель должен продемонстрировать знания теоретических основ по разрабатываемой проблеме, так и практическую часть (**аналитическую и конструктивную главы**), в которой необходимо показать умение использовать для решения поставленных в работе задач методов изученных ранее учебных дисциплин.

При выполнении работы слушатель должен продемонстрировать навыки работы на персональном компьютере (например, статистическая обработка материалов, выполнение графических построений, проведение математических расчетов, использование программ ПВМ для решения конкретных задач, поставленных в работе).

Объем выпускной квалификационной работы должен составлять ориентировочно 60 страниц машинописного текста без Приложений .

2. Структура Аттестационной работы и требования к ее содержанию

2.1. Структура Аттестационной работы и описание элементов

Выпускная квалификационная работа состоит из:

- ✓ текстовой части (пояснительной записки) – обязательной части аттестационной работы;
- ✓ дополнительного материала (содержащего решение задач, установленных заданием) – необязательной части аттестационной работы.

Дополнительный материал может быть представлен в виде графического материала (плакаты, чертежи, таблицы, графики, диаграммы и т.д.).

Объем пояснительной записки аттестационной работы составляет не менее 60 листов без приложения. Пояснительная записка выполняется и представляется на бумажном и электронном носителях (электронный вариант предоставляется по решению выпускающей кафедры).

Пояснительная записка аттестационной работы должна содержать следующие структурные элементы:

- титульный лист;
- задание на аттестационную работу;

- содержание;
- введение;
- основную часть;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения (в случае необходимости).

В пояснительную записку аттестационной работы вкладывается отзыв руководителя и рецензия.

Титульный лист. Титульный лист является первым листом ИАР. Переносы слов в надписях титульного листа не допускаются.

Задание. Задание на аттестационную работу – структурный элемент аттестационную работу, содержащий фамилию и инициалы слушателя, дату выдачи задания, тему аттестационной работы, исходные данные и краткое содержание аттестационной работы, срок представления к защите, фамилии и инициалы руководителя(ей) и консультантов по специальным разделам (при их наличии). Задание подписывается руководителем(и), слушателем.

Содержание. Содержание – структурный элемент итоговой аттестационной работы, кратко описывающий структуру аттестационной работы с номерами и наименованиями разделов, подразделов, а также перечислением всех приложений и указанием соответствующих страниц.

2.2. Требования к содержанию итоговой аттестационной работы

Основная часть итоговой аттестационной работы

Во **введении** обосновывается выбор темы, показывается ее актуальность и практическая значимость, дается определение цели и формулируются задачи, обозначается объект, предмет исследования и временной период. Необходимо определить теоретическую и методическую основы итоговой аттестационной работы. Следует указать используемые методы анализа, назвать основные группы информационных источников, предлагаемые экономико-математические методы и информационные технологии, а также указать, в чем выразилось личное участие автора (сборе данных, обработке информации, предложении информационных технологий, оценке результатов исследования и т. п.).

Основная часть. Для аттестационной работы достаточно двух - трех глав, каждая из которых делится на два-три параграфа. Каждую главу целесообразно завершать краткими выводами, что способствует усилению логики проводимого исследования. Содержание глав основной части должно точно соответствовать теме дипломной работы и полностью ее раскрывать. Названия глав и параграфов должны быть краткими, состоящими из ключевых слов, несущих необходимую смысловую нагрузку. Особое внимание должно быть уделено языку и стилю написания итоговой аттестационной работы, свидетельствующим об общем уровне подготовки будущего специалиста, его профессиональной культуре.

Требования к конкретному содержанию основной части итоговой аттестационной работы устанавливаются научным руководителем. По усмотрению научного руководителя ИАР может содержать 2 – 3 главы.

Если работа структурируется на две главы, то разумна следующая логика: первая глава – теоретическая; вторая – практическая.

ГЛАВА 1. Теоретическая часть работы. Обзор и анализ состояния изученности данной проблемы. В данной главе дается обзор истории изучения обсуждаемой в работе проблемы. Этот обзор может быть структурирован по научным направлениям и научным школам, по историческим этапам развития науки, по развитию идей в зарубежных и отечественных исследованиях и т.д. В первой главе значимо обсудить основные понятия, дав их сущностную характеристику, и теоретические позиции по отношению к рассматриваемым в исследовании вопросам. При анализе истории проблемы разумно делать акцент на неисследованных аспектах или спорных вопросах. В итоге первой главы должно быть дано четкое теоретическое обоснование планируемого эмпирического исследования, сформулирован понятийный аппарат, обоснована логика исследования.

ГЛАВА 2. Практическая часть работы. Содержит обоснование и описание процедуры и методов исследования; характеристику выборки, пространства исследования, собранных материалов; описание хода опытно-экспериментальной работы, основных этапов и логики исследования; описание контрольной и экспериментальной групп; средств обработки данных. В главе дается описание результатов эмпирического исследования или эксперимента, их анализ и интерпретация; делаются выводы.

Значимо, чтобы первая и вторая главы были содержательно взаимосвязаны. Обоснование хода исследования, выбора методов, логика анализа и интерпретации данных должны вытекать из теоретических обоснований эмпирического исследования.

Главы должны делиться на параграфы. Структурирование глав и параграфов должно быть однотипно выдержано по всей работе.

Если работа структурируется на три главы, то разумна следующая логика: первая глава – теоретическая; вторая – аналитическая, третья – конструктивная (проектная).

Первая глава носит общетеоретический характер. В ней рассматриваются работы отечественных и зарубежных авторов, связанные с изучением теории и практики, анализируемых в дипломной работе проблем и возможных направлений их решения, дается их оценка, обосновываются собственные позиции слушателя. Глава служит теоретическим обоснованием будущих предложений слушателя, дает возможность определить методику проведения анализа изучаемой проблемы в конкретных условиях объекта исследования. В первой главе также раскрывается система нормативного регулирования объекта по теме исследования.

Вторая глава имеет аналитический характер (исследование

сложившейся практики по выбранной теме). В ней дается организационно-экономическая характеристика объекта, на материалах которого выполняется дипломная работа, проводится необходимый анализ изучаемой проблемы с использованием современных методов, включая экономико-математические и информационные технологии. Слушатель не ограничивается констатацией фактов, а выявляет тенденции развития объекта, вскрывает недостатки и анализирует причины, их обусловившие, намечает пути их возможного устранения. Проведенный в данной главе анализ исследуемой проблемы является базой для разработки конкретных предложений в третьей главе, с учетом прогрессивного отечественного и зарубежного опыта. От полноты и качества выполнения анализа непосредственно зависит обоснованность предлагаемых слушателем мероприятий.

Третья глава является конструктивной (проектной). В ней слушатель разрабатывает предложения по проблемам совершенствования работы исследуемого объекта в конкретном направлении, улучшению его характеристик, экономических показателей и т.д. Все предложения и рекомендации должны носить конкретный характер, позволяющий осуществить их практическое применение и иметь технико-экономическое обоснование.

Следует отметить, что в ИАР необходимо обеспечить логическую связь между главами и последовательное развитие основной идеи на протяжении всей работы. Не должно быть диспропорции между объемами глав работы. Объем каждого параграфа должен быть не менее пяти-шести страниц.

Заключение (Выводы и предложения). В заключении кратко и логически последовательно излагаются теоретические и практические выводы и предложения, они должны вытекать из содержания работы и носить обобщающий характер. Из текста заключения должно быть ясно, что цель и задачи итоговой аттестационной работы полностью выполнены. Последовательность изложения выводов должна соответствовать порядку представления материала в тексте работы. Заключение не должно принимать форму своеобразного реестра или библиографического описания представляемой работы – это должен быть связный, четкий, компактный текст.

Заключение завершается оценкой перспектив исследуемой проблемы в целом. Объем заключения составляет примерно четыре - пять страниц. На последней странице заключения слушатель проставляет дату окончания работы и подпись.

Материалы итоговой аттестационной работы должны излагаться четко, ясно, последовательно, соблюдая логичность перехода от одной главы к другой и от одного параграфа к другому. В тексте работы необходимо выделять законченную мысль в самостоятельный абзац, применяя для этого «красную строку». Следует использовать принятую научную терминологию, избегать повторений общеизвестных положений, имеющих в учебниках и учебных пособиях. Уточнять необходимо только понятия малоизвестные или

противоречивые, делая ссылку на авторов, высказывающих разные мнения по одному и тому же вопросу.

Стиль написания аттестационной работы – безличный монолог, т. е. изложение, ведется от третьего лица. Не употребляется форма первого и второго лица местоимений единственного числа. Во всей ИА работе должно быть достигнуто единообразие терминов, обозначений и условных сокращений.

«Введение» и «Заключение» не включаются в общую нумерацию разделов и размещают на отдельных листах. Слова «ВВЕДЕНИЕ» и «ЗАКЛЮЧЕНИЕ» записывают посередине страницы прописными буквами.

Список использованных источников содержит не менее 20 наименований литературных источников (не менее 1/3 списка должны быть источники последних трех лет) и должен быть оформлен в соответствии с принятыми стандартами.

Список использованных источников – структурный элемент аттестационной работы, который приводится в конце текста аттестационной работы, представляющий список литературы, нормативно-технической и другой документации, использованной при составлении пояснительной записки аттестационной работы.

Список использованных источников помещается на отдельном нумерованном листе (листах) пояснительной записки. Источники должны иметь последовательные номера, отделяемые от текста точкой и пробелом. Ссылки на литературные источники приводятся в тексте и квадратных скобках в порядке их перечисления по списку источников, например, [3], [18]. Во избежание ошибок, следует придерживаться формы библиографических сведений об источнике из официальных печатных изданий. С 01.01.2009 введен стандарт библиографического описания ГОСТ 7.0.5-2008 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

Приложение. Некоторый материал итоговой аттестационной работы допускается помещать в приложениях.

Приложениями могут быть, например, графический материал, таблицы большого формата, описания алгоритмов и программ, решаемых на ЭВМ, схемы, заполненные формы отчетности, инструкции, распечатки ПЭВМ, фрагменты нормативных документов и т.д. Конкретный состав приложений, их объем, включая иллюстрационный материал, определяются по согласованию с научным руководителем дипломной работы.

Приложения оформляют как продолжение работы на последующих листах. Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием наверху посередине страницы слова «Приложение» и его обозначения. Приложения обозначают прописными буквами русского алфавита, начиная с А, за исключением Ё, З, Й, О, Ч, Ъ, Ы, Ь.

За достоверность результатов, представленных в аттестационной работе, несет ответственность слушатель – автор итоговой аттестационной работы.

2.3 Порядок защиты Итоговой Аттестационной работы

Защита Итоговой аттестационной работы является завершающим этапом итоговой аттестации слушателя.

Работа аттестационной комиссии проводится в сроки, предусмотренные учебным планом, графиком учебного процесса, графиком защиты аттестационной работы. Процедура защиты итоговой аттестационной работы включает в себя:

- открытие заседания ИАК (председатель, заместитель председателя излагает порядок защиты, принятия решения, оглашения результатов ИАК);
- представление председателем (секретарем) ИАК слушателя (фамилия, имя, отчество), темы ИАР и научного руководителя;
- доклад слушателя;
- вопросы членов ИАК и присутствующих (записываются в протокол);
- заслушивание отзыва научного руководителя;
- заслушивание рецензии;
- заключительное слово слушателя (ответы на высказанные замечания).

В процессе защиты итоговой аттестационной работы слушатель делает доклад об основных результатах своей работы продолжительностью не более 7 минут, затем отвечает на вопросы членов комиссии по существу работы, а также на вопросы, выявляющие соответствие общим требованиям к профессиональному уровню слушателя. Доклад может быть подготовлен студентом письменно, но выступать на защите следует свободно, не зачитывая текст.

Общая продолжительность защиты аттестационной работы не более 15 минут.

Примерная структура доклада выпускника на защите:

1. Актуальность проблемы.
2. Предмет и объект исследования.
3. Цель и задачи работы.
4. Краткая характеристика исследуемого объекта.
5. Результаты анализа исследуемой проблемы и выводы по ним.
6. Основные направления совершенствования. Перспективность развития направления, в том числе возможность внедрения (мероприятия по внедрению) либо результаты внедрения.
7. Общие выводы.

По окончании публичной защиты аттестационная комиссия на закрытом заседании обсуждает результаты защиты. При этом учитываются:

1. текущая успеваемость слушателя;
2. оценка научного руководителя;

3. оценка рецензента:

4. оценка членом ИАК за содержание работы, ее защиту, включая доклад и ответы на вопросы. Здесь, в частности, учитывается:

а) *готовность ИАР* ее актуальность и практичность;

- ✓ структура работы;
- ✓ использование эмпирического материала;
- ✓ оформление работы;
- ✓ результаты исследования и их технико-экономическое обоснование.

б) *выступление слушателя на защите*:

- информативность доклада;
- умение выступать и корректно отстаивать собственную позицию;
- ответы на вопросы.

С учетом вышеперечисленных требований результаты защиты выпускной квалификационной работы оцениваются по 4-х балльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

2.4 Критерии выставления оценок Итоговой аттестационной работы

Критерием соответствия уровня подготовки слушателя требованиям на основе выполнения и защиты выпускником выпускной квалификационной работы является суммарный балл оценки ИАК.

Члены ИАК руководствуются следующими критериями:

Оценка «ОТЛИЧНО» (5) – выставляется слушателю, если он:

1) в полном объеме раскрыл тему ИАР: в первой главе логично и последовательно изложил теоретические, правовые, методологические аспекты предмета исследования с использованием элементов научной дискуссии; во второй главе провел анализ сложившейся практики по теме исследования на примере конкретного объекта исследования; в третьей главе при ее наличии, предложил конкретные и обоснованные рекомендации по совершенствованию предмета исследования для конкретной организации;

2) в процессе защиты ИАР показал глубокие и всесторонние знания по теме исследования, уверенно ориентировался не только в основной литературе по теме исследования, но и в дополнительных литературных источниках, самостоятельно, логически стройно и последовательно излагал материалы исследования, продемонстрировал умение анализировать научные взгляды, аргументировал собственную научную позицию; творчески увязал теоретические положения с практическими аспектами, умело применил полученные теоретические знания при решении конкретных практических задач.

Оценка «ХОРОШО» (4) – выставляется слушателю, если он:

1) в полном объеме раскрыл тему ИАР: в первой главе логично и последовательно изложил теоретические, правовые, методологические аспекты предмета исследования с использованием элементов научной дискуссии; во второй главе провел анализ сложившейся практики по теме

исследования на примере конкретного объекта исследования; в третьей главе, при ее наличии, предложил конкретные и обоснованные рекомендации по совершенствованию предмета исследования для конкретной организации;

2) в процессе защиты ИАР показал твёрдые и достаточно полные знания по теме исследования, уверенно ориентировался в основной литературе по теме исследования, самостоятельно и последовательно излагал учебный материал, предпринимал попытки анализировать различные научные взгляды и обосновать собственную теоретическую позицию, при этом допускал незначительные ошибки; умело увязал теоретические положения с практическими аспектами, умело применил полученные теоретические знания при решении конкретных практических задач.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» (3) – выставляется слушателю, если он:

1) в целом раскрыл теоретические аспекты предмета исследования; провел анализ сложившейся практики по теме исследования на примере конкретного объекта исследования и предложил отдельные рекомендации по совершенствованию предмета исследования для конкретной организации с попыткой их экономического обоснования;

2) в процессе защиты ИАР показал твёрдые знания по теме исследования, ориентировался лишь в некоторых литературных источниках по заявленной теме; материалы исследования излагал репродуктивно, допуская некоторые ошибки; предпринимал попытки анализировать различные научные взгляды, обосновывать собственную научную позицию по требованию преподавателя, с трудом умел установить связь теоретических положений с практикой.

Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» (2) – выставляется слушателю, если он:

1) раскрыл тему ИАР не в полной мере;

2) в процессе защиты ИАР продемонстрировал незнание основных положений темы исследования; не ориентировался в основных литературных источниках по теме исследования; не давал самостоятельный ответ на вопросы по теме ВКР, не обосновал собственную научную позицию; не умел установить связь теоретических положений с практикой.